

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
МБОУ «Шеморданский лицей «Рост»
Сабинского муниципального
района Республики Татарстан»
протокол №2 от 28.08.2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор МБОУ «Шеморданский
лицей «Рост» Сабинского
муниципального
района Республики Татарстан»
Мухаметов И.Р.
Приказ №319 от 28.08.2024 г.



**Система оценки достижения планируемых результатов
освоения ФОР НОО**

2024-2025 учебный год

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО

1. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Шеморданский лицей «Рост» являются:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга лицея, мониторинговых исследований федерального уровня; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности лицея как основа аккредитационных процедур.

3. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП НОО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

4. Внутренняя оценка включает:

стартовую диагностику;

текущий контроль;

тематическую оценку;

итоговую оценку;

промежуточную аттестацию;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

5. Внешняя оценка включает:

независимую оценку качества подготовки обучающихся¹⁶;

итоговую аттестацию¹⁷.

6. В соответствии с ФГОС НОО система оценки МБОУ «Шеморданский лицей «Рост» реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

7. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

8. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

9. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

¹⁶ Статья 95 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

¹⁷ Статья 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

11. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС НОО.

12. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности МБОУ «Шеморданский лицей «Рост» и образовательных систем разного уровня.

13. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в лицее; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

14. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

15. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

16. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

17. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

18. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией лицея в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

19. Формы оценки:

для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

20. Критерии оценивания метапредметных результатов по признакам трех уровней успешности:

– повышенный (высокий) уровень 90-100% качества выполненной работы решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки - «отличный» или «высокий» (решение задачи с недочетами).

– необходимый уровень (средний) – 50-89% качества выполненной работы решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» образовательной программы) и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в программе.

– недостаточный (низкий) уровень - менее 50% качества выполненной работы решение типовой задачи возможно только с помощью взрослого или невозможность решения типовой задачи. Этого недостаточно для продолжения образования. Необходима консультация педагога-психолога, дефектолога, логопеда. Качественные оценки «низкий» или «критично».

21. Проект – это форма организации совместной деятельности учителя и учащихся, совокупность приемов и действий в их определенной последовательности, направленной на достижение поставленной цели – решение конкретной проблемы, значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Исследовательский проект – один из видов учебных проектов, где при сохранении всех черт проектной деятельности учащихся одним из ее компонентов выступает исследование.

В проектной деятельности принимают участие обучающиеся с 1 по 4 классы.

Для осуществления проектной деятельности обучающихся определяется руководитель проекта. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор. Направление и содержание проектной деятельности определяется обучающимися совместно с руководителями проектов. При выборе темы можно учитывать приоритетные направления развития школы и индивидуальные интересы обучающегося и педагога. Проект может быть индивидуальным, групповым.

Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

20.1. Критерии оценки содержания и защиты проекта.

Оценивание презентации и защиты проекта происходит по разработанным критериям, и суммарная оценка может быть выставлена по нескольким предметам, если проект межпредметный. Проектная деятельность оценивается по 2 группам критериев: критерии оценки содержания проекта и критерии оценки защиты проекта.

Критерии оценки содержания проекта:

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Тип работы	– реферативная работа, – работа носит исследовательский характер
2.	Использование научных фактов и данных	– используются широко известные научные данные, – используются уникальные научные данные
3.	Использование знаний вне школьной программы	1 -использованы знания школьной программы, 2 - использованы знания за рамками школьной программы
4.	Качество исследования	– результаты могут быть доложены на школьной конференции, – результаты могут быть доложены на районной конференции, – результаты могут быть доложены на региональной конференции

5.	Структура проекта: введение, постановка проблемы, решение, выводы	<ul style="list-style-type: none"> - в работе плохо просматривается структура, - в работе присутствует большинство структурных элементов, - работа четко структурирована
6.	Оригинальность и новизна темы	<ul style="list-style-type: none"> - тема традиционна, - работа строится вокруг новой темы и новых идей
7.	Владение автором терминологическим аппаратом	<ul style="list-style-type: none"> - автор владеет базовым аппаратом, - автор свободно оперирует базовым аппаратом в беседе
8.	Качество оформления работы	<ul style="list-style-type: none"> - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, есть ошибки, - работа оформлена аккуратно, описание четко, понятно, грамотно, - работа оформлена изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четко, понятно, грамотно

Критерии оценки защиты проекта:

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	<ul style="list-style-type: none"> - доклад зачитывает, - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, - доклад рассказывает, суть работы объяснена, - кроме хорошего доклада владеет иллюстративным материалом, - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> - не может четко ответить на большинство вопросов, - отвечает на большинство вопросов, - отвечает на все вопросы убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного материала	<ul style="list-style-type: none"> - представленный демонстрационный материал не используется в докладе, - представленный демонстрационный материал используется в докладе, - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	<ul style="list-style-type: none"> - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии, - к демонстрационному материалу нет претензий

Кол-во баллов	Оценка			
	«2» менее 50%	«3» 50-69%	«4» 70-89%	«5» 90-100%
10	4 и менее	5-6	7-8	9-10
11	5 и менее	6-7	8-9	10-11
12	5 и менее	6-8	9-10	11-12
13	6 и менее	7-9	10-11	12-13
14	6 и менее	7-9	10-12	13-14
15	7 и менее	8-10	11-13	14-15

....
------	-----	-----	-----	-----

Публичная защита проектной работы

–Публичная защита проекта проводится самим автором (если работа индивидуальная) или двумя представителями творческой группы (как правило, один из них – за компьютером, другой – представляет работу).

–Представление-защита проводится в устной форме, с обязательной демонстрацией или фрагментов проекта, или его короткой демоверсии.

–Время, предоставляемое для выступления, 3–10 минут.

22. Предметные результаты освоения ФОП НОО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

23. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

24. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

25. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

26. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает: список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки;

требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;

график оценочных процедур.

27. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

27.1. Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

27.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

27.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

28. Текущий контроль представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

28.1. Текущий контроль может быть формирующим (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностическим, способствующим выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

28.2. Текущий контроль успеваемости учащихся в лицее проводится:

– поурочно, потемно;

– по учебным четвертям и (или) полугодиям;

– в форме диагностики (стартовой, промежуточной, итоговой), устных и письменных ответов, защиты проектов и др.;

Текущий контроль осуществляется в следующих формах:

– устный опрос;

– тестирование (в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий);

– контрольная работа;

- самостоятельная работа;
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- срез знаний;
- проект;
- реферат;
- диктант;
- сочинение;
- изложение;
- зачет;
- словарный диктант
- диктант с грамматическим заданием.

В зависимости от особенностей предмета проверки (оценки), предполагаемого способа выполнения работы и представления ее результатов рабочие программы учебных предметов могут предусматривать устные ответы, письменные и практические контрольные работы.

Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебной четверти (полугодия), учебного года, определяется графиком оценочных процедур и рабочими программами (поурочным планированием) учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы.

28.2. Объектом текущего контроля являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету. Содержание контрольной работы должно соответствовать определенным предметным и метапредметным результатам, предусмотренным рабочей программой учебного предмета.

28.3. Результаты текущего контроля являются основой для индивидуализации учебного процесса.

29. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

30. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией МБОУ «Шеморданский лицей «Рост». Промежуточная аттестация проводится с 1 по 11 класс. Промежуточной аттестации подлежат все учебные предметы, курсы, дисциплины (модуля) образовательной программы. Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться как письменно, так и устно.

31. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

31.1. Формами проведения промежуточной аттестации могут быть (кроме обучающихся по формам «семейное образование», «самообразование»):

- выставление годовой отметки;
- диктант;
- диктант с грамматическим заданием;
- диктант с заданием;
- контрольная работа;
- изложение;
- сочинение;
- тестирование;

- тестовая работа;
- защита реферата;
- творческая работа;
- проверка смыслового чтения;
- практическая работа (сдача нормативов по физической культуре);
- защита проектной работы (индивидуальный/групповой проект);
- проектная работа;
- зачёт;
- устный опрос;
- списывание текста;
- диагностическая работа;
- итоговое выступление;
- выставка работ;
- определение уровня физической подготовки.

31.2. Форма проведения промежуточной аттестации для каждого класса и для каждого предмета определяется учебным планом лицея, и принимаются педагогическим советом лицея на первом заседании текущего учебного года (август).

32. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

стартовая диагностика;

оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценка уровня функциональной грамотности;

оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ «Шеморданский лицей «Рост». Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.